

# Palivová základna pro teplárenství ukrajinská krize a současný ASEK.

Invicta BOHEMICA provádí statistické a energetické analýzy teplárenství již 16 let.

Po dobu posledních 8mi let také bilanční analýzy potřeby uhlí pro teplárenství.

Zjištěné výsledky jsou zcela průkazné a současný vývoj v podstatě odpovídá situaci, kterou jsme v roce 2008 předložili tzv. Pačesově komisi.

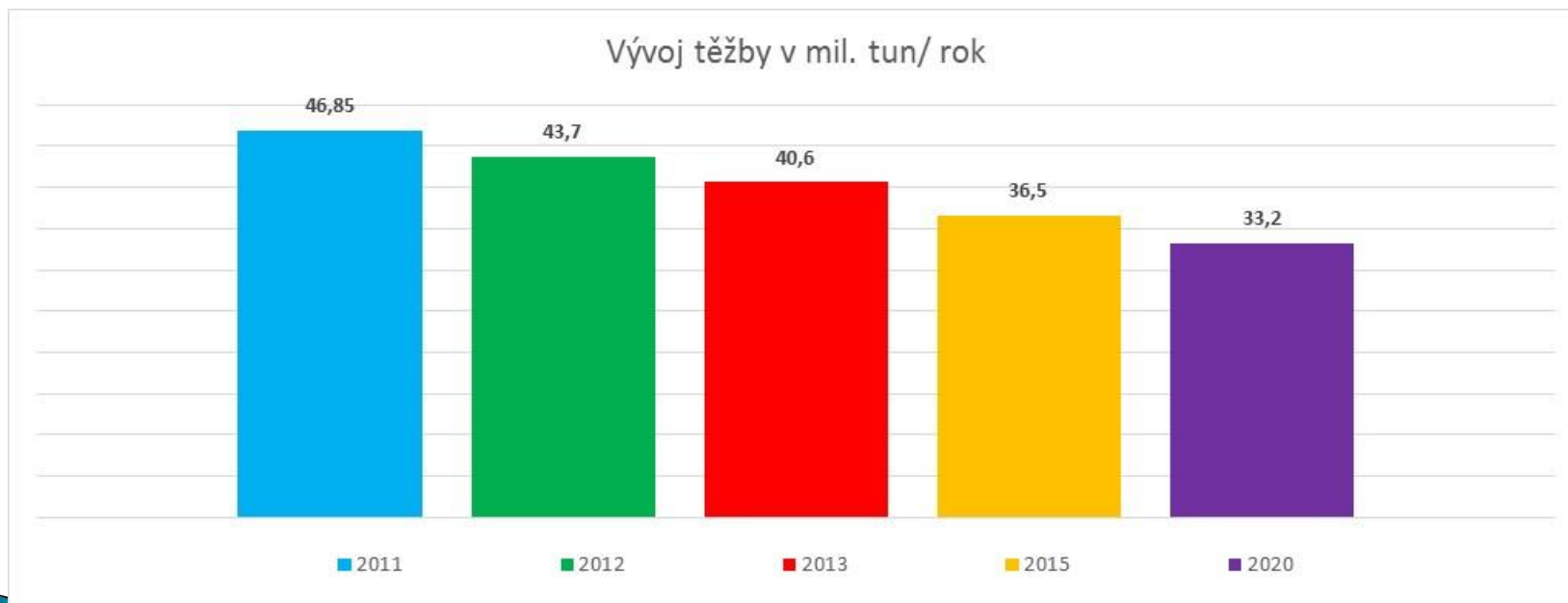
České teplárenství, pokud má přežít v současné rozvinuté podobě se

**bez HU za limity prostě neobejde.**

# Proč potřebujeme realizovat skutečně bezpečný a soběstačný scénář ASEK?? Protože nám jednoduše nic jiného nezbývá!!

v posledních letech se těžilo v ÚEL více než předpokládala SEK

- zásoby se proto ztenčují rychleji a problém nedostatku je již zde
- v následných letech bude těžba uvnitř ÚEL dále klesat a bude k dispozici jen některým
- přestavba zdrojů do zemního plynu je ekonomický nesmysl, spoluspalování biomasy zatrhá ERÚ. Za limity jen ve 2. etapě však leží 400 mil tun vysoce kvalitního HU.!!



Jak situace řešíme v době krize ?? Kdosi zřejmě obsadil MPO...

Vysvětlení: 6 scénářů ASEK: **MPO prý bude podporovat ten optimální!!**

**To je scénář který není ani soběstačný, ani bezpečný, ani ekonomický.  
Je optimální nikoli pro energetickou bezpečnost ČR, ale pro Putina!!**

- Zvyšuje závislost na Rusku, zdvojnásobení dovozu paliv, nárůst spotřeby z.p.
- Rychlý rozvoj JE bez vyřešení otázky paliva (asi opět z Ruska), bez přijatelného ekonomického modelu (CDF je šílenství, běžná investice nenávratná, kde stavět a jakým finančním modelem stavět se vůbec neřeší)...
- Přes správné definování HU jako pro ČR strategického paliva se počítá s jeho dramatickým poklesem v energetickém mixu (z 50% na 15% při výr. el.)
- Nepočítá samozřejmě s využitím HU z lomu ČSA, které je klíčové pro teplárství a jeho další existenci.
- Od 2025 dokonce předpokládá dokonce dovoz HU!! Pak už nám dovezené HU nevádí?!

## Neděje se zde cosi podivného??

Dotazníkové šetření TS ČR na jaře 2014 mezi svými členy zjišťovalo, kdo by byl ochoten přestavět HU zdroj za zemní plyn, odpověď byla že **NIKDO!!**

Studie Invicta BOHEMICA z již v roce 2008 pro Oponentní radu NEK zahrnovala všechny významné HU zdroje (35 subjektů) **řekla fakticky totéž.**

Spoluspalování energetické biomasy bylo „zatrhnuto“ od roku 2013 ERÚ a tudíž **k žádné náhradě HU nedojde.**

**Nejohroženějšími** teplárenskými zdroji decentralizací a následným rozpadem **jsou subjekty na zemní plyn a ropné deriváty.** Vlastní relativně levné HU za ÚEL na 4 desítky let je bezpečné řešení, to však není „optimální“.

Tváří v tvář realitě se prosazují postoje, že si **každý členský stát EU musí řešit svou energetickou bezpečnost sám!**

Vnímá MPO ještě realitu??

**Odpovězte si každý sám...**

## Jak tedy dál??

### **Bud' zrušit neprodleně územně-ekologické limity těžby na lomech CSA a Bílina**

Tzn. udržet rozvinuté české teplárenství s cenami tepla, které jsou z hnědého uhlí stále o 100 – 150 Kč/GJ nižší než ze zemního plynu, udržet zaměstnanost regionu a zakázky pro technologické firmy v oboru.

Zajistit využití domácího nerostného bohatství strategického významu a vyhnout se tak rozpadu a decentralizaci czt po nejméně 2 příští generace.

Zároveň uniknout z geopolitických problémů současnosti, kde se primární zdroje stávají zdrojem mocenského boje Ruska s okolím.

**nebo**

Vše nechat v současném stavu, tak jak se předpokládá lomy po vyuhlení v ÚEL zalít v rámci rekultivace obrovskými jezery s mil. m<sup>3</sup> akumulované vody!!!

Tím přistoupit na rozpad czt, které nám leckterý evropský stát závidí, stát se závislými na dovozu zemního plynu se všemi geopolitickými, ekonomickými a strategickými riziky.

**( Po novu se této cestě říká optimální scénář...)**

**Můžeme si tedy vybrat!**

Děkuji za pozornost.

Ing. Jan Vondráš

ředitel společnosti

Invicta BOHEMICA, s.r.o.

tel.mob. 602 660 113